

Znak sprawy: DT-PN.252.4.2020

Czarniecka Góra, 25.11.2020r.

Do wszystkich zainteresowanych,
którzy pobrali SIWZ

**ODPOWIEDŹ NR 2
NA WNIOSKI WYKONAWCÓW**

Dotyczy: przetarg nieograniczony na Dostawę i wdrożenie infrastruktury serwerowej i sieciowej oraz oprogramowania dla szpitalnego systemu informatycznego (SSI)

Zamawiający – Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze, udziela odpowiedzi na wnioski Wykonawców złożone w przedmiotowym postępowaniu oraz działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zm.) dokonuje zmiany treści SIWZ:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział II.1.4 Macierz główna

Zamawiający w kryterium "Zainstalowane dyski" wymaga: "Macierz powinna być wyposażona w dyski:

- 6 sztuk 900GB 15000 RPM, SAS 12Gb/s;
- 9 sztuk 1.8TB HDD 10000 RPM, SAS 12Gb/s;
- 9 sztuk 2TB 7200 RPM, NLSAS/MDL;"

Zamawiający specyfikując macierz dyskową ograniczył konkurencję, ponieważ w/w wymaganie spełnia tylko jeden producent sprzętu serwerowego.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o dopuszczenie jako rozwiązanie równoważne macierzy wyposażonej w dyski: 6 sztuk 900GB 15000 RPM, SAS 12Gb/s oraz 18 sztuk 2.4 TB 10k RPM SAS 12Gb/s, dzięki czemu Zamawiający zwiększy konkurencyjność postępowania i umożliwi złożenie oferty jednemu z największych producentów sprzętu serwerowego na świecie. Ponadto, dzięki dopuszczeniu zaoferowanego urządzenia Zamawiający jednocześnie otrzyma większą przestrzeń dyskową.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, rozdział II ust. II.1.4 – Macierz główna, pozycja Zainstalowane dyski, która otrzymuje brzmienie:

- „- 6 sztuk 900GB 15000 RPM, SAS 12Gb/s;
- 9 sztuk 1.8TB HDD 10000 RPM, SAS 12Gb/s;
 - 9 sztuk 2TB 7200 RPM, NLSAS/MDL;

Lub

- 6 sztuk 900GB 15000 RPM, SAS 12Gb/s;
- 18 sztuk 2.4TB HDD 10000 RPM, SAS 12Gb/s;"

Pytanie nr 2

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział II.1.6 Biblioteka LTO

Zamawiający w kryterium "Obudowa" wymaga: "Do zamontowania w szafie rack, maksymalnie 2U".

Czy Zamawiający dopuści jako rozwiązanie równoważne urządzenie jednego z wiodących producentów sprzętu serwerowego na świecie o wysokości 3U? Zaproponowane rozwiązanie posiada zdecydowanie większe możliwości, ponieważ bez rozbudowy urządzenie posiada 40 slotów na taśmy LTO, czyli nawet do 480TB pamięci. Ponadto, jest również możliwość rozbudowy biblioteki nawet do 3360TB obsługiwanej pamięci.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, rozdział II ust. II.1.2 – Biblioteka LTO, pozycja **Obudowa**, która otrzymuje brzmienie:

„Do zamontowania w szafie rack, maksymalnie 3U”

Pytanie nr 3

Zamawiający w pkt „Gniazda PCI” wymaga dostarczenia serwera, który będzie posiadał: „Minimum 2 sloty PCIe prędkości x16 pełnej wysokości”. Zamawiający tym zapisem w sposób rażący ogranicza konkurencyjność postępowania co jest bardzo mocno widoczne w stosunku do wymagań dla innych serwerów wymaganych w przedmiotowym postępowaniu. W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie jako rozwiązanie równoważne serwera, w którym będą zainstalowane: „min 2 sloty PCIe o prędkości: 1 szt x16 pełnej wysokości oraz 1szt x16 Low Profile”. Ponadto, pragniemy zaznaczyć, że według naszej najlepszej wiedzy Zamawiający dopuszczając zaoferowane rozwiązanie nie traci na funkcjonalności, a jednocześnie zwiększa konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Na rynku są dostępne rozwiązania, które posiadają co najmniej 2 sloty PCIe x16 pełnej wysokości w obudowie rack o wysokości 2U.

Pytanie nr 4

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział II.1.5 Macierz zapasowa

Zamawiający w pkt 1.5 opisuje macierz zapasową, która jak sama nazwa wskazuje, ma być macierzą wspomagającą infrastrukturę w razie awarii „Macierzy głównej”. Według naszej najlepszej wiedzy oraz działania zgodnie ze „sztuką” oraz wytycznymi dotyczącymi zabezpieczenia danych, macierz zapasowa powinna co najmniej posiadać funkcjonalność replikacji asynchronicznej pomiędzy macierzami. Prosimy o informację czy Macierz Główna i Macierz Zapasowa powinny posiadać taką funkcjonalność oraz czy Zamawiający wprowadzi zmiany w tym zakresie w OPZ.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający określił w Macierzy Głównej wymaganą funkcjonalność: „*Macierz musi posiadać funkcjonalność zdalnej replikacji danych do macierzy tej samej rodziny w trybie asynchronicznym*”. Macierz Główna oraz Macierz Zapasowa to dwa różne urządzenia dyskowe posiadające różne ilości dysków, ich interfejsy, różne wydajności oraz pojemności. Zamawiający opisując infrastrukturę serwerową planował wykorzystanie Macierzy Zapasowej jako miejsca do przetrzymywania kopii danych oraz kopii maszyn wirtualnych. W związku z tym Zamawiający nie planuje replikacji asynchronicznej pomiędzy macierzami Główną a Zapasową.

Pytanie nr 5

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział II 2.3 Oprogramowanie wirtualizacyjne

Zamawiający specyfikując zapisy dotyczące „oprogramowania wirtualizacyjnego” opisał przedmiot zamówienia dla starej wersji oprogramowania Vmware, która już nie jest dostępna. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie następujących pkt z wymagań OPZ:

17. Oprogramowanie do wirtualizacji musi zapewnić wymóg wykonywania kopii zapasowych instancji systemów operacyjnych oraz ich odtworzenia w możliwie najkrótszym czasie.

18. Kopie zapasowe muszą być składowane z wykorzystaniem technik de-duplikacji danych.

19. Musi istnieć wymóg odtworzenia pojedynczych plików z kopii zapasowej maszyny wirtualnej przez osoby do tego upoważnione bez konieczności nadawania takim osobom bezpośredniego dostępu do głównej konsoli zarządzającej całym środowiskiem.

20. Mechanizm zapewniający kopie zapasowe musi być wyposażony w system cyklicznej kontroli integralności danych. Ponadto musi istnieć wymóg przywrócenia stanu repozytorium kopii zapasowych do punktu w czasie, kiedy wszystkie dane były integralne w przypadku jego awarii.

Ponadto Zamawiający zawarł następujące zapisy:

16. Rozwiązanie musi zapewniać wymóg konfigurowania polityk separacji sieci w warstwie trzeciej, tak aby zapewnić oddzielne grupy wzajemnej komunikacji pomiędzy maszynami wirtualnymi.

24. Platforma wirtualizacyjna musi umożliwiać zastosowanie w serwerach fizycznych procesorów o dowolnej ilości rdzeni.

28. Rozwiązanie musi umożliwiać wykorzystanie technologii 10GbE w tym agregację połączeń fizycznych do minimalizacji czasu przenoszenia maszyny wirtualnej pomiędzy serwerami fizycznymi.

Zapisy z pkt 24 oraz pkt 28 wskazują na wersję VMware vSphere 7 Enterprise Plus, które niosą za sobą spory koszt i według naszej najlepszej wiedzy licencja VMware vSphere 7 Standard byłaby licencją w zupełności wystarczającą odnosząc się do wymaganej przez Zamawiającego infrastruktury. W związku z powyższym wnosimy również o wykreślenie w/w pkt w celu dostarczenia Zamawiającemu optymalnej infrastruktury.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu SIWZ w Załączniku nr 1 – SOPZ, rozdział II ust. II.2.3 – Oprogramowanie wirtualizacyjne, pozycja Konsolidacja, poprzez wykreślenie punktów 17, 18 19, 20 w całości.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że wymaga od środowiska wirtualizacyjnego funkcjonalności wysokiej dostępności. W związku z tym dokonuje zmiany:

Pkt 16 – poprzez wykreślenie w całości,

Pkt 24 – otrzymuje brzmienie „Platforma wirtualizacyjna musi umożliwiać zastosowanie w serwerach fizycznych do 32 rdzeni na procesor dla 1 licencji.”

Pkt 28 – otrzymuje brzmienie „Rozwiązanie musi umożliwiać wykorzystanie technologii 10GbE, w celu minimalizacji czasu przenoszenia maszyny wirtualnej pomiędzy serwerami fizycznymi.”

Ponadto Zamawiający dokonuje zmiany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdziale XI ust. 1 i 2:

1. Termin składania ofert upływa w dniu 10 grudnia 2020 roku o godz. 10.00.

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **10 grudnia 2020 roku o godz. 11.00** w siedzibie zamawiającego – sala konferencyjna – budynek szpitala.

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ.

DYREKTOR
Świętochowskiego Centrum Rehabilitacji
w Czarnieckiej Górze
Mgr Mariusz Gil