

Znak: DT-PN.252.2.2021

Świętokrzyskie Centrum Rehabilitacji
w Czarnieckiej Górze
Czarniecka Góra 43
woj. Świętokrzyskie
26-220 Stąporków

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie od zadania nr 1 do zadania 14**

Znak: DT-PN.252.2.2021

Dotyczy: „Dostawa urządzeń rehabilitacyjnych do Świętokrzyskiego Centrum Rehabilitacji w Czarnieckiej Górze - Etap I”

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129) – dalej zwanej Pzp, Zamawiający zawiadamia wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu postępowania w zakresie od zadania nr 1 do zadania 14

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie od zadania nr 1 do zadania nr 14 na podstawie art. 255 pkt 6 PZP, który stanowi, że „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 134 ust. 1 pkt 1 PZP SWZ zawiera co najmniej m. in. *adres poczty elektronicznej*, natomiast art. 67 PZP stanowi: „Zamawiający zamieszcza w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie o udzielenie zamówienia lub konkurs lub w dokumencie zamówienia wszczynającym postępowanie o udzielenie zamówienia informacje o środkach

komunikacji elektronicznej, przy użyciu których będzie komunikował się z wykonawcami lub uczestnikami konkursu, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej”.

Ponadto, adres poczty elektronicznej, zgodnie z wzorem ogłoszenia o zamówieniu, podaje się również w tym ogłoszeniu.

Zamawiający zawarł w dokumentach postępowania (SWZ, ogłoszenie o zamówieniu) błędny adres e-mail, który miał służyć za podstawową formę komunikacji pomiędzy Wykonawcami a Zamawiającym (poza złożeniem oferty). Wskazanie błędnego adresu e-maila oznacza, że potencjalny Wykonawca nie mógł się skontaktować z Zamawiającym (kilkakrotnie adres ten powtarzany był zarówno w SWZ jak i ogłoszeniu), a tym samym, poprzez podanie błędnego adresu e-mail Zamawiający ograniczył potencjalnym Wykonawcom dostęp do zamówienia. Wykonawcy, którzy chcieliby np. zadać pytania do SWZ nie mieli takiej możliwości, stąd też, wskazany błąd ograniczył krąg potencjalnych Wykonawców.

W związku z tym doszło także do naruszenia art. 16 pkt 1 PZP, który stanowi, że „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców”.

Reasumując, można przyjąć, że w wyniku podania błędnego adresu e-mail nastąpiło naruszenie ww przepisów ustawy PZP.

W następstwie tych uchybień:

- nie zapewniono równego traktowania wykonawców,
- nastąpiło pozbawienie Zamawiającego możliwości otrzymania ostatecznie większej ilości ofert, w tym odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych,
- ceny złożonych w ramach postępowania ofert, mogłyby być korzystniejsze dla Zamawiającego, gdyby konkurowała ze sobą większa grupa wykonawców, w wyniku czego poniósłby on niższe wydatki na realizację ww. zamówień publicznych i jednocześnie wnioskowałby o refundację z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w kwocie niższej od pierwotnie zakładanej w umowie o dofinansowanie.

W związku z powyższym Zamawiający postanawia jak na wstępie tj. unieważnia ww. postępowanie.